Судья: Шамова А.И. Гр. дело № 33-34594/17

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 августа 2017 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Вьюговой Н.М.,

судей Морозовой Д.Х., Акульшиной Т.В.,

при секретаре Минасовой Л.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Морозовой Д.Х.

гражданское дело по апелляционной жалобе представителя истца Косолаповой Т.П. по доверенности Берендюхина А.В. на решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 19 октября 2016 года, которым постановлено:

Отказать в удовлетворении исковых требований Косолаповой Т.П. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов,

**установила:**

Косолапова Т.П. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов.

В обосновании иска указав, что Косолапова Т.П. является клиентом ПАО «Сбербанк России» с номером договора № \*\*\*\*, номер лицевого счета \*\*\*\*. В период с 10 июня 2014 года по 04 июля 2014 года со счетов Косолаповой Т.П было списано 2 433 560 руб., а также 19 830,48 Евро. Однако в указанный выше период времени Косолапова Т.П. денежные средства со своих счетов не снимала и никаких распоряжений относительно снятия денежных средств со счетов никому не давала. В результате данного снятия денежных средств Косолаповой Т.П. причинен ущерб в размере 3 931 554,45 руб.

Основываясь на изложенном, истец просит взыскать с ответчика 3 931 554,45 руб., штраф в размере 1 965 777, 22 руб., компенсацию морального вреда в размере 300 000 руб., и расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

Истец Косолапова Т.П. и ее представитель по доверенности Берендюхин А.В. в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности Петрова А.А. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Судом постановлено указанное выше решение, не согласившись с которым представителем истца Косолаповой Т.П. по доверенности Берендюхиным А.В. подана апелляционная жалоба.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в порядке [ст. 327.1](consultantplus://offline/ref=685D2F466DC0104B3FB107D3DC9184BEF1F2FDE3D5BE96B0EB7EFB74535B04764AC71DA09A327DI) ГПК РФ, выслушав истца Косолапову Т.П., представителя истца Берендюхина А.В., представителя ответчика по доверенности Сергеева С.В., изучив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

При разрешении спора, суд первой инстанции руководствовался ст. 845, 847, 854, 401, 431 Гражданского кодекса РФ, ст. 14 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что 28 января 2009 года истец обратилась с заявлением на получение международной карты Сбербанка России.

В заявлении истец указала домашний телефон \*\*\*\*. Подписью истца (держателя карты) подтверждена достоверность содержащихся в заявлении сведений, а также ознакомление и согласие истца с «Условиями использования международных карт Сбербанка России ОАО», являющихся приложением к «Условиям банковского обслуживания физических лиц Сбербанком России ОАО», Памяткой держателя и тарифами банка. Также истец уведомлен, что «Условия использования международных карт Сбербанка России ОАО», «Условия банковского обслуживания физических лиц Сбербанком России ОАО», Памятка держателя размещены на сайте Сбербанка и в его подразделениях.

21 декабря 2009 года между ПАО Сбербанк и Косолаповой Т.П. был заключен договор банковского обслуживания № \*\*\*\*. Истец подтверждает факт заключения договора банковского обслуживания, не оспаривает данный договор.

Условия договора банковского обслуживания определены ПАО «Сбербанк России» в стандартной форме, соответствующей нормам гражданского права Российской Федерации, и рассматриваются как предложение Банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму, таким образом, акцептует сделанное предложение.

Согласно Условиям, действовавшим на момент заключения договора банковского обслуживания, предусмотрена возможность изменения условий Банком.

В Условиях, действующих с 2011 года, изменились условия подключения Мобильного банка, по которым предусмотрено подключение Мобильного банка, без личного обращения в офис Банка.

Согласно Условиям обязательным условием для заключения договора банковского обслуживания является наличие у клиента счета карты в рублях, к которому выпускается карта (п. 1.9 Условий).

Истец Косолапова Т.П. является владельцем счета вклада «Сохраняй» № \*\*\*\* (далее - вклад «Сохраняй»), владельцем счета вклада «Пополняй» № \*\*\*\* (далее - вклад «Пополняй»), счета вклада «До востребования» № \*\*\*\* (далее - вклад «До востребования»), счета вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\* (далее - вклад «Пенсионный плюс»), счета вклада «Управляй» № \*\*\*\* (далее - вклад «Управляй») и держателем банковской карты MasterCard Standard № \*\*\*\* (номер счета № \*\*\*\*).

Порядок использования указанных счетов регулируется Условиями договора банковского обслуживания № \*\*\*\* от 21 декабря 2009 года.

Действие договора банковского обслуживания распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения договора, а также на вклады, обезличенные металлические счета, услуги предоставления в аренду индивидуального банковского сейфа и иные услуги (п. 1.10 Условий).

Как усматривается из материалов дела, истцом 10 июня 2014 года в 15:04:17, через устройство самообслуживания № \*\*\*\*, расположенное по адресу: \*\*\*\*, с использованием карты и вводом ПИН-кода, дано поручение Банку на подключение к карте № \*\*\*\* услуги «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона \*\*\*\*, \*\*\*\*\*, что подтверждается лентой УС. Банком было получено и корректно исполнено поручение держателя карты на подключение услуги «Мобильный банк» к указанным истцом номерам мобильного телефона.

Предоставление услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется только в случае успешной идентификации и аутентификации Клиента (и. 4.14 Условий). Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) Клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможно.

10 июня 2014 года, в 15:06:39, через устройство самообслуживания № \*\*\*\*, расположенное по адресу: \*\*\*\*, с использованием карты и вводом ПИН-кода, получены идентификатор пользователя и постоянный пароль, дающие возможность подключения к системе «Сбербанк ОнЛ@йн», что подтверждается выпиской из ленты устройства самообслуживания.

Таким образом, без использования имеющихся у клиента идентификатора пользователя и паролей вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен.

Вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» возможен через интернет-браузер или мобильное приложение «Сбербанк ОнЛ@йн», которое устанавливается на мобильное устройство.

Мобильное приложение «Сбербанк Онлайн» (далее - Приложение или Система) представляет собой программный комплекс для удаленного доступа клиентов Банка к своим картам, вкладам, ОМС и кредитам. Для входа в Систему «Сбербанк Онлайн» необходимо пройти процедуру регистрации мобильного приложения, подробное описание данной процедуры находится в разделе «Процедура регистрации Мобильного приложения» (Руководство пользователя Мобильного приложения «Сбербанк ОнЛ@йн» приложено).

Судом установлено, что для регистрации в Мобильном приложении системы «Сбербанк ОнЛ@йн» (система дистанционного обслуживания, для входа в которую физически никакая карта не используется) были использованы реквизиты карты № \*\*\*\*, а также смс-пароль, направленный на номера мобильных телефонов \*\*\*\*, \*\*\*\*. После успешной регистрации в Мобильном приложении системы «Сбербанк ОнЛ@йн», был создан 5-значный код для доступа в систему, который в дальнейшем был использован для входа в Приложение. СМС-сообщение содержало информацию о регистрации в системе «Сбербанк ОнЛ@йн», уникальный пароль для завершения регистрации и предупреждение о том, что пароль не должен передаваться третьим лицам: 10 июня 2014 года в 21:57:51, «Сбербанк Онлайн. Пароль для подтверждения регистрации в мобильном приложении - \*\*\*\*».

Процедура регистрации в Мобильном приложении осуществляется следующим образом: для начала процедуры регистрации в приложении необходимо нажать на кнопку «Войти в Сбербанк ОнЛ@йн», после отобразиться окно для ввода логина/идентификатора и пароля. Клиент может самостоятельно зарегистрировать или изменить логин/идентификатор в системе «Сбербанк ОнЛ@йн», при нажатии на данную кнопку отображается форма регистрации нового логина/идентификатора. На начальном этапе необходимо ввести номер карты, подключенной к услуге «Мобильный банк», после ввода номера карты клиенту необходимо нажат кнопку «Ок», далее отображается форма для ввода кода с картинки, если код введен верно, отображается форма для ввода смс-пароля. После успешной регистрации в Мобильном приложении системы «Сбербанк ОнЛ@йн», был создан 5-значный код для доступа в систему, который в дальнейшем был использован для входа в приложение.

Таким образом, без использования имеющихся у клиента идентификатора пользователя и паролей вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен.

Для проведения ряда операций через систему «Сбербанк ОнЛ@йн» требуется дополнительная аутентификация клиента с использованием одноразовых паролей, получаемых клиентом в смс-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, подключенного к услуге «Мобильный банк» по картам (п. 3.8 Условий).

В соответствии с п. 3.8 Условий (Приложение № 4) операции в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» клиент подтверждает одноразовыми паролями, которые вводятся при совершении операции в системе «Сбербанк ОнЛ@йн». Одноразовые пароли клиент может получить в смс-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, подключенного клиентом к услуге «Мобильный банк».

Необходимость подтверждения операции одноразовым паролем и тип одноразового пароля для подтверждения операции определяет Банк и доводит данную информацию до клиента путем отображения информации в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» при совершении операции.

В соответствии с руководством пользователя системы «Сбербанк ОнЛ@йн» операции совершенные в Мобильном приложении, не требуют дополнительного подтверждения одноразовым паролем, если они не являются сверхлимитными. В случае проведения сверхлимитной операции требуется подтверждение через контактный центр Банка. После отправки запроса на перевод средств, для подтверждения перевода система «Сбербанк ОнЛ@йн» выводит на экран приложения реквизиты операции и предлагает пользователю внимательно проверить реквизиты платежа и, при отсутствии расхождений, подтвердить платеж нажав кнопку «Подтвердить».

В связи с тем, что система «Сбербанк ОнЛ@йн» установила корректность ввода принадлежащего клиенту идентификатора, клиент непосредственно сам авторизовался в системе либо нарушил предусмотренную п. 3.20.1 Условия обязанность и предоставил третьим лицам доступ к конфиденциальной информации, используя которую неустановленное лицо произвело спорные операции.

Судом установлено, что 10 июня 2014 года в 15:26:32, с использованием идентификатора, постоянного пароля был осуществлен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» через Web-браузер, далее была осуществлена регистрация в Мобильном приложении и вход через Мобильное приложение, о чем клиенту были направлены смс - сообщение на номера телефонов, которые подключены к услуге «Мобильный банк», и даны Банку распоряжения о проведении операции по перечислению денежных средств.

Во исполнение п. 3.8 Условий о дополнительной аутентификации клиента регистрация в системе «Сбербанк Онл@йн» и вход подтвержден одноразовым смс-паролем, направленным истцу на номер мобильного телефона, подключенному к системе «Мобильный банк», \*\*\*\*, \*\*\*\*: «Сбербанк ОнЛ@йн. Пароль для подтверждения входа в систему \*\*\*\*». После чего, в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» были совершены операции по переводу денежных средств со вкладов клиента на счет карты, принадлежащего истцу и далее на счета карт, принадлежащих третьим лицам.

Далее с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» с 10 июня 2014 года по 03 июля 2014 года были проведены следующие операции:

10 июня 2014 года операция по переводу денежных средств в размере 100 000 руб. со счета вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

10 июня 2014 года операция по переводу денежных средств в размере 1 000 руб. со счета вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

10 июня 2014 года после входа в мобильное приложение «Сбербанк ОнЛ@йн» (после ввода постоянного пароля - личного 5-значного кода в зарегистрированном приложении), истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.),указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу А.Н.В.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении (протокол проведения операции, журнал проведения операций приложены, чек, руководство пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа приложены);

11 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковского вклада «Пенсионный плюс» \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (101 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей истцу), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении (протокол проведения операции, журнал проведения операций приложены, чек, руководство пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа приложены);

11 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Н.А.Н.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении (протокол проведения операции, журнал проведения операций приложены, чек, руководство пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа приложены);

12 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

12 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Я.А.Ж.), после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении (протокол проведения операции, журнал проведения операций приложены, чек, руководство пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа приложены);

13 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

13 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении (протокол проведения операции, журнал проведения операций приложены, чек, руководство пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа приложены);

14 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

14 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

15 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

15 июня 2014 истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

16 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

16 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

17 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

17 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

18 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

18 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

19 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

19 июня 2016 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

20 июня 2014 года операция по закрытию вклада и списанию денежных средств в размере 19 830,48 Евро со счета банковского вклада «Пополняй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

20 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

20 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

21 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

21 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

22 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

22 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

23 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

23 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000, 00 рублей с комиссией за перевод 1000,00 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

24 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

24 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

25 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

25 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

26 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

26 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

27 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

27 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

28 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

28 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу Г.Б.Г.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

29 июня 2014 года операция по закрытию вклада и списанию денежных средств в размере 86 630,03 руб. со счета банковского вклада «Управляй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

29 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

29 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу С.С.П.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

30 июня 2014 года операция по закрытию вклада и списанию денежных средств в размере 370 351,94 руб. со счета банковского вклада «Сохраняй» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

30 июня 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

30 июня 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу С.С.П.), после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

01 июля 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

01 июля 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу С.С.П.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

02 июля 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 101 000 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

02 июля 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу С.С.П.), после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении;

03 июля 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 99 500 руб. со счета банковского вклада «Пенсионный плюс» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

03 июля 2014 года операция по списанию денежных средств в размере 11 060 руб. со счета банковского вклада «До востребования» № \*\*\*\*, принадлежащего Косолаповой Т.П. на счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей также Косолаповой Т.П. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется;

03 июля 2014 года истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счет списания (№ банковской карты \*\*\*\*), суммы, подлежащие списанию (100 000 руб. с комиссией за перевод 1 000 руб.), указал счет зачисления (счет карты № \*\*\*\*, принадлежащей третьему лицу С.С.П.), после проверки реквизитов перевода истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь вышеприведенными нормами права и обстоятельствами дела, принимая во внимание, что при проведении операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» были использованы верный идентификатор (логин), постоянный пароль, которые согласно Условиям договора являются аналогом собственноручной подписи клиентом бумажных документов/договором с Банком, обоснованно исходил из того, что при совершении вышеуказанных операций ПАО «Сбербанк России» действовал от имени и по поручению клиента, основания для отказа в совершении операций отсутствовали.

Судом первой инстанции учтено, что в связи с тем, что были использованы персональные средства доступа (идентификатор, постоянный пароль, одноразовые пароли для подтверждения входа в систему «Сбербанк ОнЛ@йн») и от имени истца давались распоряжения, Банк не имел оснований для отказа в проведении операций, не имел права устанавливать не предусмотренные договором банковского счета ограничения права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению и таким образом, приостановить операции по карте.

Оснований для признания указанных выводов неправильными, о чем ставятся вопросы в апелляционной жалобе, судебная коллегия не усматривает.

Довод апелляционной жалобы о том, что на ответчике лежит обязанность по возврату списанных денежных средств вследствие ненадлежащих мер по защите и идентификации операций, был правильно оценен судом первой инстанции как безосновательный. Противоправные действия третьих лиц, являются основанием для гражданско-правовой ответственности по обязательствам вследствие причинения вреда либо неосновательного обогащения, но не гражданско-правовой ответственности ответчика за несоблюдение (ненадлежащее соблюдение) условий заключенного сторонами договора.

Со стороны истца в порядке ст. 56 ГПК РФ не представлено, а судом первой инстанции не добыто доказательств, подтверждающих, что снятие денежных средств произведено в результате неправомерных действий ПАО «Сбербанка России».

Иные доводы апелляционной жалобы, направленные на оспаривание судебного решения, судебная коллегия не может признать состоятельными, поскольку они направлены на иную оценку доказательств по делу, однако отсутствуют правовые основания для иной оценки представленных сторонами и исследованных судом доказательств, приведенные выводы суда не противоречат материалам настоящего дела, и истцом не опровергнуты.

Апелляционная жалоба не содержит указаний на обстоятельства, которые не были бы проверены судом первой инстанции, и правовых оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, для отмены решения. Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 19 октября 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя истца Косолаповой Т.П. по доверенности и ордеру Берендюхина А.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: